



نگارستان

آنچه پیش روی شماست گفتگوی همکار ما با محمد اسماعیل خواجهبوی رئیس شورای شهر سیرجان است که یک هفته پس از انتخاب او به‌عنوان رئیس جدید شورای شهر، با او انجام‌گرفته است. نگارستان باوجود انتقاد از عملکرد شورای پنجم اما با بازگشت مجدد خواجهبوی به رأس هرم شورای شهر دو نظر متفاوت دارد. از یک دیدگاه مخالف این انتخاب است چراکه بویایی را در هر بخش و سازمان با ایجاد تنوع و تحول در آن می‌داند و از همین منظر بود که سال‌ گذشته از انتخاب رئیس جدید و جوان‌تری برای شورای شهر در ابتدا استقبال کرد و وجود عسکری را در رأس شورای شهر یا داشتن یک دور تجربه عضویت در شورا اغنیمت دانست اما به‌مرور او نشان داد مرد اداره شورای شهر نیست. حال دلیل آن، چه اشتغال به تحصیل و یا شافل بودن در امور اداری دانشگاه، هر چه باشد در یک سال گذشته هیچ نشانی از تحرک و بویایی در شورای شهر ندیدیم. از چگونگی انتخایشان

نه هیچ‌کس از اول ورودش فکر نمی‌کند که می‌خواهد یا می‌تواند رئیس بشود. رئیس بودن، مایه افتخار نیست، او هم مثل مردم اداره شورای شهر نیست. حال دلیل آن، چه اشتغال به تحصیل و یا شافل بودن در امور اداری دانشگاه، هر چه باشد در یک سال گذشته هیچ نشانی از تحرک و بویایی در شورای شهر ندیدیم. از چگونگی انتخایشان در شهرداری را برناهم‌ریزی‌های ناپخته و اختلافات شدید درون‌گروهی که حاصل آن چیزی جز یاس و ناامیدی مردم نیست؛ اما از نگاهی دیگر به‌عنوان خیرالموجودین و کسی که تجربه چند دوره مدیریت شورای شهر را دارد در این انتخاب موافق است کما اینکه خواجهبوی در میانه راه شورای چهارم نیز که اختلاس و اختلاف بر آن سایه انداخته بود، نشان داد می‌تواند شورای شهر را اداره و آرامش را به‌شورا برگرداند. نکته‌ای که دکتر نسرن امین زاده و دکتر رضوی آن سال بر آن صحنه گذاشتند و دلیل رأی خود را برای ریاست خواجهبوی تجربه بالای او در اداره شورا اعلام کردند. خواجهبوی در آن دوره پس‌از آنکه رئیس وقت شورای شهر سلب عضویت گردید، به‌عنوان عضو عالی‌رتبه وارد شورا شد و بارفاصله از سوسی اکثریت یازده عضو شورای شهر که در میان آن‌ها مدرس و پزشک و دانش‌آموخته دانشگاه نیز وجود داشت به‌عنوان رئیس شورای شهر برگزیده شد. او حتی در اولین دور شورا نایبرئیس بود و در شورای دوم نیز باوجود چند مدرس دانشگاه رئیس شورای شهر بود. موفقیت خواجهبوی در دو‌دست آوردن مدیریت شورای شهر بر این اساس دور متوالی در حالی است که او هم‌زمان در شورای اصناف

سیرجان نیز مسئولیت داشت. شاید این انتقاد منتقدین به‌جا باشد که برسرند چرا باوجود نیروهای دیگر در شهر باید همیشه خواجهبوی در این پست‌های حساسی مسئولیت داشته باشد اما از این واقعیت نیز نمی‌توان دور شد این منصبها انتخایی است و او همیشه این جسامت را داشته که خود را در معرفی انتخاب مردم یا همکارانش در شورای شهر و با اعضای اتحادیه‌های صنفی بگذارد و دیگران را نگذاشته و با کمتر گذاشته موفق نشده‌اند. به‌روروی امیدواریم شورای فعلی شهر از حالت رکود و روزمرگی فعلی و اختلافات شخصی خارج و برای شهر و شهرداری نظارت و برنامه‌ریزی بهتری داشته باشد.

بیزن ادبی

◀ به‌عنوان اولین سؤوال علت جدایی شما از اصناف چه بود؟ چه شد که این قانون مطرح شد و چرا تاکنون به آن عمل نمی‌شد؟

بر اساس قانون جدید مجلسی اعضای شورای شهر نمی‌توانستند هم‌زمان در

گفتگو با محمداسماعیل خواجهبوی رئیس جدید شورای شهر:

باپایان شورا برای همیشه کنار می‌روم

شورای اصناف بودم.

◀ بزرگ‌رید به بحث‌های شورای شهر. شما از شورای اول تا اکنون‌که شورای پنجم است در دوره‌هایی که حضور داشتید غالباً رئیس شورای شهر بودید. خودتان تمایل داشتید که همیشه رئیس باشید؟

نه هیچ‌کس از اول ورودش فکر نمی‌کند که می‌خواهد یا می‌تواند رئیس بشود. رئیس بودن، مایه افتخار نیست، او هم مثل مردم اداره شورای شهر نیست. حال دلیل آن، چه اشتغال به تحصیل و یا شافل بودن در امور اداری دانشگاه، هر چه باشد در یک سال گذشته هیچ نشانی از تحرک و بویایی در شورای شهر ندیدیم. از چگونگی انتخایشان در شهرداری را برناهم‌ریزی‌های ناپخته و اختلافات شدید درون‌گروهی که حاصل آن چیزی جز یاس و ناامیدی مردم نیست؛ اما از نگاهی دیگر به‌عنوان خیرالموجودین و کسی که تجربه چند دوره مدیریت شورای شهر را دارد در این انتخاب موافق است کما اینکه خواجهبوی در میانه راه شورای چهارم نیز که اختلاس و اختلاف بر آن سایه انداخته بود، نشان داد می‌تواند شورای شهر را اداره و آرامش را به‌شورا برگرداند. نکته‌ای که دکتر نسرن امین زاده و دکتر رضوی آن سال بر آن صحنه گذاشتند و دلیل رأی خود را برای ریاست خواجهبوی تجربه بالای او در اداره شورا اعلام کردند. خواجهبوی در آن دوره پس‌از آنکه رئیس وقت شورای شهر سلب عضویت گردید، به‌عنوان عضو عالی‌رتبه وارد شورا شد و بارفاصله از سوسی اکثریت یازده عضو شورای شهر که در میان آن‌ها مدرس و پزشک و دانش‌آموخته دانشگاه نیز وجود داشت به‌عنوان رئیس شورای شهر برگزیده شد. او حتی در اولین دور شورا نایبرئیس بود و در شورای دوم نیز باوجود چند مدرس دانشگاه رئیس شورای شهر بود. موفقیت خواجهبوی در دو‌دست آوردن مدیریت شورای شهر بر این اساس دور متوالی در حالی است که او هم‌زمان در شورای اصناف

سیرجان نیز مسئولیت داشت. شاید این انتقاد منتقدین به‌جا باشد که برسرند چرا باوجود نیروهای دیگر در شهر باید همیشه خواجهبوی در این پست‌های حساسی مسئولیت داشته باشد اما از این واقعیت نیز نمی‌توان دور شد این منصبها انتخایی است و او همیشه این جسامت را داشته که خود را در معرفی انتخاب مردم یا همکارانش در شورای شهر و با اعضای اتحادیه‌های صنفی بگذارد و دیگران را نگذاشته و با کمتر گذاشته موفق نشده‌اند. به‌روروی امیدواریم شورای فعلی شهر از حالت رکود و روزمرگی فعلی و اختلافات شخصی خارج و برای شهر و شهرداری نظارت و برنامه‌ریزی بهتری داشته باشد.

◀ در دور اول شما به شهرداری یعقوب‌نژاد رأی دادید یا کاندیدی دیگری؟

نه من به آقای قاسمی رأی دادم. یعقوب نژاد ۳ رأی آورد و ۲ رأی هم قاسمی داشت که بالاخره یعقوب‌نژاد شهردار شد.

◀ دلیل مخالفت شما با او چه بود؟
شهر به هر صورت غیربومی بود. پایه امکانات و به‌ر حقیقت قبل ترآقای سعیدی ریخته بود، یعقوب نژاد در مدتی که شهردار بود کار خاصی انجام نداد. بل دفاع مقدس را شروع کرد ولی در وسط راه آن را رها کرد، او البته آدم خوبی بود اما من به شهردار بومی اعتقاد

دارم.

◀ بعد از این‌که منتقد یعقوب‌نژاد شدید، دنبال چه کسانی برای تصدی این مسئولیت رفتید؟

۲۵ نفر از افراد در شورای دوم برای شهرداری نامزد بودند. از جمله مهندس نوربخش مدیرعامل وقت گل گهر، مهندس بختیاری مدیرکل وقت راه و ترابری که اول قبول کرد و بعد نماند، سردارحاج باقری فرمانده تیپ هم از گزینه‌ها بود ولی ابتدا قبول کرد بیایند آخرش نماند.

بعد از آن‌ها به سراع آقای حسن بود ده یادگاری بود که آدم خیلی درستی بود و من ادعایی نداشتم. در دور دوم من بالاترین آرا یعنی ۲۱ هزار رأی داشتم و با نفر بعدی ۱۰۰۰ رأی اختلاف داشتم. دلیلی هم این بود

◀ شما در دور سوم شهرا حتماً با او به‌دست نیارودید چرا؟
درحالی‌که گفته می‌شد بخت رای‌آوری داشتید چپی شد آن زمان؟

تخریب‌ها و شایعات شروع شد و روزهای آخر برخی گفتند خواجهبوی اصناف داده و جاهایی هم با خط قرمز کشیده بودند که خواجهبوی نیست درست زمانی که دیگر وقت تکدید نبود.

◀ شورای پنجم، به نظر شورای موفق‌تری نیست. خود من هم در تحلیلی انتقادی که در نگارستان به نام «مجموعی از یک‌مجرع و انفعال» نوشتم، بقیه رسانه‌های شهر و عوموم مردم هم‌نظر سعیدی نکراند. نیت از دلایش هم این است که شهردار قوی انتخاب‌نکردید و تاکنون هیچ کار زیرساختی هم انجام‌نشده است.

شهردار، جوان است و می‌خواهد کار کند. حالا تکمیل است یک نفر هم باشد که دنبال انتقاد و حاشیه‌بست است و یک خواسته‌هایی دارد و دنبال این خاصی بود که به نتیجه نرسیده. خب اصلاً چه‌کسی باید شهردار شود؟ باید

خوب بودند.
◀ خوب بودن این اشخاص بحث جداگانه‌ای است ولی مهم این است که به قبول خودشان، از میان این جمع خوبان، به آقای سروش نیا راه دادید. چرا؟

دوره چهارم هم گفته که ۷۰ درصد کارکنان شهرداری کار نمی‌کنند که عده‌ای ناراحت شدند ولی بررسی شد و دیدند درست است و شهرداری با همین ۳۰ درصد حرکت می‌کند، باید شورا با شهردار هماهنگ باشد.

◀ اگر شورا یک‌طرف، شهردار هم طرف دیگر باشد، هیچ‌چیز درست نمی‌شود. خیلی کارهایی انجام‌شده که مردم نمی‌دانند و شهردار تا حالا ۷۰۰ پروژه اسفالت انجام داده است. آمارها باید به مردم گفته شود؛ مثلاً پارک مسافر، بلوار فاطمیه که دار تمام می‌شود و بلوار راه و ترابری هم که انجام شد. شهردار با این وضعیت بلد دارد کار می‌کند. نماینده هم کمک‌حال هست. یادان هست که شهرداری ۴ ماهه حقوق نمی‌داد، شهرداری بیش از هزار نفر دارد. بیشترین بودجه صرف هزینه‌های جاری مثل همین پرداخت پروژه را قاسمی هم‌زمان شروع کرد. ۱۰۰ میلیارد بود ولی ۶۰ میلیارد آن فقط محقق شد ۴۵ میلیاردش من صرف حقوق و دست مزد می‌شود. شهرداری با ۱۵ میلیارد چس‌کار می‌تواند بکند. نایف توابع بی‌جا داشت.

◀ یعنی به نظر شما عملکرد شهردار ایرادی ندارد؟
نه اتفاقاً مثبت است. شما بگویید، کجای کارش مشکل دارد؟ مردم الان ناراضی هستند چون کسی می‌گویند شهر را دارند خراب می‌کنند. می‌گویند چرا کاتل‌ها پر نشده و به خاطر آن، گردوغبار و ترافیک در شهر زیاد شده است. در خیابان ولی‌عصر آمدند که لوله را درست کنیم. بعد گفته فاضلاب شهری هم درست شود. تا آمدند که شهرداری یعقوب‌نژاد، دنبالش بودم. حقیقتاً به‌دست نماند.

◀ چطور می‌دانند؟
درحالی‌که اغلب مردم کوچک و عیبی مانند مصاحبه خود شهردار در اوایل سرپرستی‌اش با خود من، نشان‌دهنده‌ی آن است که در آن سرپرستی‌ها باید پولتشان را از مردم تأمین کنند. کل‌گیر هم در این زمینه، وظیفه‌اش را به‌خوبی انجام نمی‌دهد. شهرداری مثل سیرجان، هزار تومان

سروش‌نیا ۱۲ سال سابقه کاری شهرداری و تحصیلات شهرازی دارد. بالینکه در دوره سرپرستی معمولاً کسی کار خاصی نمی‌کند ولی ایشان دنبال کارهای اساسی رفت آن‌هم زمانی که نیروها در اعتصاب بودند و چندین ماه قوقشان پرداختنشده بود.
◀ ولی شنیده‌ها و برخی شواهد عیبی مانند مصاحبه خود شهردار در اوایل سرپرستی‌اش با خود من، نشان‌دهنده‌ی آن است که در آن سرپرستی‌ها باید پولتشان را از مردم تأمین کنند. کل‌گیر هم در این زمینه، وظیفه‌اش را به‌خوبی انجام نمی‌دهد. شهرداری هست که دارد کار می‌کند.

خروجی اقدامات شهردار را هم می‌توان بررسی کرد. اصلاً شما کارنامه آقای سروش نیا را با اسلاف خودش یعنی شهرداران گذشته، مقایسه کنید؛ مثلاً اقدامات سروش نیا در قیاس با عملکرد و کارنامه قاسمی یا حسن‌پور ارزبایی نبود…

بله در زمان شهردارهای گذشته، به‌خصوص در زمان شهرداری حسن‌پور، وضع مالی مردم بهتر بود و مردم همسکری می‌کردند تا طرح‌ها اجرا شوند. آقای حسن‌پور هم روحیه خاصی داشت. نمی‌شود هر کسی را با حسن‌پور مقایسه کرد. واقعاً آدم خودکار و بگیری بود و کاری نداشت که الان شب است یا روز. او اول کار را انجام می‌داد، بعد موبوه شورا را می‌گرفت. همین‌طور که در مجلس هم با همه متفاوت است. سال ۹۲ در همان دوران شورای چهارم، سه پروژه را قاسمی هم‌زمان شروع کرد. ۱۰۰ میلیارد بود ولی ۶۰ میلیارد آن فقط محقق شد ۴۵ میلیاردش من صرف حقوق و دست مزد می‌شود. شهرداری با ۱۵ میلیارد چس‌کار می‌تواند بکند. نایف توابع بی‌جا داشت.

◀ یعنی به نظر شما عملکرد شهردار ایرادی ندارد؟
نه اتفاقاً مثبت است. شما بگویید، کجای کارش مشکل دارد؟ مردم الان ناراضی هستند چون کسی می‌گویند شهر را دارند خراب می‌کنند. می‌گویند چرا کاتل‌ها پر نشده و به خاطر آن، گردوغبار و ترافیک در شهر زیاد شده است. در خیابان ولی‌عصر آمدند که لوله را درست کنیم. بعد گفته فاضلاب شهری هم درست شود. تا آمدند که شهرداری یعقوب‌نژاد، دنبالش بودم. حقیقتاً به‌دست نماند.

◀ چطور می‌دانند؟
درحالی‌که اغلب مردم کوچک و عیبی مانند مصاحبه خود شهردار در اوایل سرپرستی‌اش با خود من، نشان‌دهنده‌ی آن است که در آن سرپرستی‌ها باید پولتشان را از مردم تأمین کنند. کل‌گیر هم در این زمینه، وظیفه‌اش را به‌خوبی انجام نمی‌دهد. شهرداری هست که دارد کار می‌کند.

هم بودجه دولتی هم ندارد. هر کس را با هر تحصیلاتی از هر کشور پیش‌رفته دنیا هم بیآورید، وضعیت همین است. در مورد همین طرح فاضلاب، من از دوره اول و از زمان شهرداری یعقوب‌نژاد، دنبالش بودم. حقیقتاً به‌دست نماند.

◀ ولی شنیده‌ها و برخی شواهد عیبی مانند مصاحبه خود شهردار در اوایل سرپرستی‌اش با خود من، نشان‌دهنده‌ی آن است که در آن سرپرستی‌ها باید پولتشان را از مردم تأمین کنند. کل‌گیر هم در این زمینه، وظیفه‌اش را به‌خوبی انجام نمی‌دهد. شهرداری هست که دارد کار می‌کند.

نزن اما قاسمی گفت که موبوه شورا شده و باید انجام دهم. از کرمان هم آمدند و گفتند که شهر نیاز به زیرگذر ندارد. و این کمربندی باید جمع شود. وقتی‌که جمع شود، چراغ راهنمایی و راهنمایی برایش کافی است و همه‌چیز حل می‌شود. آن موقع موافقت نکرد. بله در زمان شهردارهای گذشته، به‌خصوص در زمان شهرداری حسن‌پور، وضع مالی مردم بهتر بود و مردم همسکری می‌کردند تا طرح‌ها اجرا شوند. آقای حسن‌پور هم روحیه خاصی داشت. نمی‌شود هر کسی را با حسن‌پور مقایسه کرد. واقعاً آدم خودکار و بگیری بود و کاری نداشت که الان شب است یا روز. او اول کار را انجام می‌داد، بعد موبوه شورا را می‌گرفت. همین‌طور که در مجلس هم با همه متفاوت است. سال ۹۲ در همان دوران شورای چهارم، سه پروژه را قاسمی هم‌زمان شروع کرد. ۱۰۰ میلیارد بود ولی ۶۰ میلیارد آن فقط محقق شد ۴۵ میلیاردش من صرف حقوق و دست مزد می‌شود. شهرداری با ۱۵ میلیارد چس‌کار می‌تواند بکند. نایف توابع بی‌جا داشت.



◀ یعنی به نظر شما عملکرد شهردار ایرادی ندارد؟
نه اتفاقاً مثبت است. شما بگویید، کجای کارش مشکل دارد؟ مردم الان ناراضی هستند چون کسی می‌گویند شهر را دارند خراب می‌کنند. می‌گویند چرا کاتل‌ها پر نشده و به خاطر آن، گردوغبار و ترافیک در شهر زیاد شده است. در خیابان ولی‌عصر آمدند که لوله را درست کنیم. بعد گفته فاضلاب شهری هم درست شود. تا آمدند که شهرداری یعقوب‌نژاد، دنبالش بودم. حقیقتاً به‌دست نماند.

◀ چطور می‌دانند؟
درحالی‌که اغلب مردم کوچک و عیبی مانند مصاحبه خود شهردار در اوایل سرپرستی‌اش با خود من، نشان‌دهنده‌ی آن است که در آن سرپرستی‌ها باید پولتشان را از مردم تأمین کنند. کل‌گیر هم در این زمینه، وظیفه‌اش را به‌خوبی انجام نمی‌دهد. شهرداری هست که دارد کار می‌کند.

هم بودجه دولتی هم ندارد. هر کس را با هر تحصیلاتی از هر کشور پیش‌رفته دنیا هم بیآورید، وضعیت همین است. در مورد همین طرح فاضلاب، من از دوره اول و از زمان شهرداری یعقوب‌نژاد، دنبالش بودم. حقیقتاً به‌دست نماند.

◀ ولی شنیده‌ها و برخی شواهد عیبی مانند مصاحبه خود شهردار در اوایل سرپرستی‌اش با خود من، نشان‌دهنده‌ی آن است که در آن سرپرستی‌ها باید پولتشان را از مردم تأمین کنند. کل‌گیر هم در این زمینه، وظیفه‌اش را به‌خوبی انجام نمی‌دهد. شهرداری هست که دارد کار می‌کند.

با احترام کامل تقد می‌کرد.
◀ ماجرای زمین کارگاهی شما که در یکی از نشریات به‌عنوان تخلف از آن یاد شد چیست؟

من قبل از انقلاب وضع مالی خوبی داشتم. زمین مذکور را هم آن زمان خریدم و ساختموساز انجام دادم. آن‌زمان گفتند خارج از شهر است. اینجا تا قبل از احداث بلوار شهید عباسپور، خیابانی بی‌سنی به اسم عماد بود و اینجا از کوه، برای مکی‌آباد سنگ می‌آوردند. زمین کارگاه من سند و پایان کار هم دارد. کمسیون ماده ۱۰۰ هم در حالی مرا جریمه کرد که ساختموساز قبل از نقشه جامع شهری و کلا خارج از شهر محسوب می‌شد. به‌دروغ این زورها برای گفتند سند ندارد. مگر کسی که عضو شورای می‌شود، باید بقیع باشد؟ در دوره دوم شورا، فردی بود که تمام شهر را بگردم کارهای دیگری مرتکب شد. راجع به همین زمین، فیلمی درست کرده بود و در فرمانداری نشانم دادند که فرد یکن‌زمان ۳۰۰ تا ۴۰۰ میلیون تومان برای تکمیلش نیاز داشت. الان هزینه‌ها حدود یک میلیارد است. در این نوسان بازار، اوضاع طوری شده که پیمان‌کاری از مثلاً شهرداری یا ۵۰ میلیون تومان وثیقه دارد؛ و در فرمانداری نشانم دادند که فرد به‌صحت کردم. انتقاد باید در حوزه شهر باشد و نه درزمینه زندگی شخصی. خدا من و آن آقای را به راه راست هدایت کند.

◀ صحبت یابانی‌تان اگر دارید…
شورای سوم به هم جنجال و درگیری مشهور بود. شورای پنجم به ما کارآمد است. خودتان نظران چیست؟

به اعتقاد من اعضای شورا همگی واقعاً موفق هستند. جز یک نفر که به دنبال کار شورایی نیست. هشت هم می‌گویند که آقای شهردار مغرض است این دوره که در گفتن این جمله اصلاً صحیح نیست. در رستمی، اعضا باید خیلی با احترام نسبت به مردم، برای مردم است. اسامد برای دوری قبل از من گاهی انتقاد می‌کرد، اما حتی اسم کوچک مرا به کار نمی‌برد و برای همیشه بروم.



خیابان ۱۷ شهر یورجنوبی، نرسیده به خیابان ایورجان – ۴۲۲۴۶۲۸

